



COMPANHIA DE SANEAMENTO DO PARÁ
DIRETORIA DE EXPANSÃO E TECNOLOGIA
UNIDADE DE SERVIÇOS DE PROJETOS E MEIO AMBIENTE
UNIDADE EXECUTIVA DE ESTUDOS E PROJETOS

PARECER TÉCNICO Nº 007/2018 - UEPR

1. OBJETO

Considerações relacionadas às Propostas Técnicas referentes a Concorrência Pública nº 007/2017 que tem como objeto a Contratação de empresa de engenharia especializada em projetos de saneamento básico para elaboração de Projeto Básico para Ampliação do Sistema de Esgotamento Sanitário das Sub-Bacias de contribuição da ETE Sideral e ETE Coqueiro, nas cidades de Belém e Ananindeua, no Estado do Pará.

2. ANÁLISE TÉCNICA

2.1 TABELA 1. CONHECIMENTO DO PROBLEMA (18 pontos)

Seguem abaixo as exigências do edital para o julgamento das propostas técnicas:

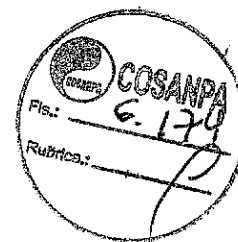
Neste quesito deverá ser apresentado, de forma clara e objetiva, o conhecimento de todo o conteúdo da Especificação Técnica, no que se refere às características dos projetos de abastecimento de água da área de abrangência, das propostas e suas particularidades, dividido em 3 subitens:

I - Caracterização com base em informações secundárias do meio físico: informações gerais dos municípios e das localidades, bacia hidrográfica, hidrologia, tipos de solo, topografia, declividade; (0 a 6 pontos).

II - Memorial descritivo dos serviços necessários a elaboração dos projetos, incluindo registros; (0 a 6 pontos).

III - Principais problemas a serem enfrentados na elaboração dos projetos e futura execução das obras, com propostas de solução. (0 a 6 pontos)

T. Costa



Considerações sobre as Propostas

Licitante 1 – SENHA ENGENHARIA & URBANISMO SS

Entendo que a proponente apresentou os elementos referentes ao Conhecimento do problema atendendo aos quesitos dos aspectos e informações técnicas para os itens da Tabela I, do edital. Em razão do que sugiro atribuição do total de 18 (dezoito) ponto

Licitante 2 – ENCIBRA S.A ESTUDOS E PROJETOS DE ENGENHARIA.

Entendo que a proponente apresentou os elementos referentes ao Conhecimento do problema atendendo aos quesitos dos aspectos e informações técnicas para os itens da Tabela I, do edital. Em razão do que sugiro atribuição do total de 18 (dezoito) ponto.

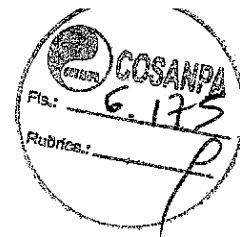
Licitante 3 – CONSÓRCIO UFC SANESCON

Item I da Tabela I - Caracterização com base em informações secundárias do meio físico: informações gerais dos municípios e das localidades, bacia hidrográfica, hidrologia, tipos de solo, topografia e declividade.

Ananindeua e o segundo maior município no Estado do Pará em termos populacionais e faz parte da Região Metropolitana de Belém. Além de Ananindeua, faz parte da RMB, os Municípios de Marituba, Benevides e Santa Barbara do Pará.

A RMB é abastecida por mananciais superficiais e subterrâneo, cuja operação é feita pela COSANPA (Companhia de Saneamento do Pará) com 39 setores de abastecimento (atendendo a maior parte dos municípios de Belém de Ananindeua, Marituba e Benevides), o SAAEB (Serviço Autônomo de Água e Esgoto de Belém), com 12 setores de abastecimento (atendendo o distrito de Icoaraci, Bengui, Outeiro e Mosqueiro e ainda áreas Peri-urbanas do município de Belém), e pelas Prefeitura Municipal de Santa Barbara do Pará e Benevides, conforme ilustrado no mapa a seguir.

Neste item o consórcio mostrou conhecimento do problema, fazendo a caracterização com base em informações em meio físico da bacia hidrográfica e



hidrológica, tipos de solo, topografia e declividade, conforme pede o Item, entretanto a "Bacia 6" – "Magalhães Barata" não consta no site da prefeitura municipal de Belém.

Sendo assim a pontuação do UFC SANESCON no Item I da tabela I é "B – Apresentou Parcialmente". Foram apresentados aspectos e/ou informações técnicas com falhas; portanto, a nota para esse quesito é de 3 (três) pontos.

Item II da Tabela I - Memorial descritivo dos serviços necessários à elaboração dos projetos.

Conforme definido pelo Edital 007/2017- COSANPA, o objeto desta licitação refere-se à Contratação de empresa de engenharia especializada em projetos de saneamento básico para elaboração de Projeto Básico para Ampliação do Sistema de Esgotamento Sanitário das Sub-Bacias de contribuição da ETE Sideral e ETE Coqueiro, nas cidades de Belém e Ananindeua, no Estado do Pará.

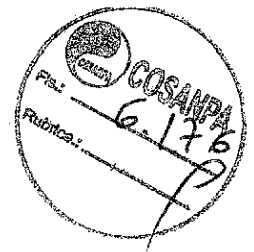
Entretanto, o consórcio embora tenha apresentado memorial descritivos dos serviços necessários e elaboração de projeto (.....)

Sendo assim a pontuação do UFC SANESCON no Item II da tabela I é "B – Apresentou Parcialmente". Foram apresentados aspectos e/ou informações técnicas com falhas; portanto, a nota para esse quesito é de 3 (três) pontos.

Item III da Tabela I - Principais problemas a serem enfrentados na elaboração dos projetos e futura execução das obras, com proposta de solução.

Neste quesito a proposta do Consorcio UFC SANESCON citou os problemas com suas respectivas soluções. Entretanto a empresa deveria ter levado em consideração as Bacias Localizadas próximas ao núcleo Tucunduba que apresentam além de baixas declividades, ocupação em altas densidades populacionais e grande impermeabilidade do solo, por outro lado, Bacias periféricas como Paracurí, Mata-Fome e Pau Grande são bem menos adensadas e tem níveis mais elevados de permeabilidade do Solo com Declividades Mais acentuadas.

Sendo assim a pontuação do UFC SANESCON no Item III da tabela I é "B – Apresentou Parcialmente". Foram apresentados aspectos e/ou informações técnicas com falhas; portanto, a nota para esse quesito é de 3 (três) pontos.



Licitante 4 – CONSÓRCIO TRACTEBEL – ESSE

Entendo que o proponente apresentou os elementos referentes ao Conhecimento do problema atendendo aos quesitos dos aspectos e informações técnicas para os itens da Tabela I, do edital. Em razão do que sugiro atribuição do total de 18 (dezoito) ponto

Licitante 5 – MPB SANEAMENTO LTDA

Item I da Tabela I - Caracterização com base em informações secundárias do meio físico: informações gerais dos municípios e das localidades, bacia hidrográfica, hidrologia, tipos de solo, topografia e declividade.

Entendo que a proponente apresentou os elementos referentes a caracterização do meio físico, atendendo aos quesitos do edital para os itens I da tabela I.

Sendo assim a pontuação da MPB SANEAMENTO LTDA no Item I da tabela I é “C – Apresentou Plenamente”, a nota para esse quesito é de 6 (seis) pontos

Item II da Tabela I - Memorial descritivo dos serviços necessários à elaboração dos projetos

Entendo que a proponente apresentou as considerações sobre o escopo do trabalho de forma detalhada, demonstrando o pleno conhecimento do serviço necessário para elaboração dos projetos. Atendendo aos quesitos do edital para os itens II da tabela I

Sendo assim a pontuação da MPB SANEAMENTO LTDA no Item I da tabela II é “C – Apresentou Plenamente”, a nota para esse quesito é de 6 (seis) pontos

Item III da Tabela I - Principais problemas a serem enfrentados na elaboração dos projetos e futura execução das obras, com proposta de solução.

Entendo que a proponente apresentou os itens solicitado de forma resumida. Não descreveu os principais problemas a serem enfrentados na futura execução das obras, apresentou algumas recomendações genéricas.

F. Costa



Sendo assim a pontuação da MPB SANEAMENTO LTDA no Item I da tabela III é "B – Apresentou Parcialmente", a nota para esse quesito é de 3 (três) pontos

2.2 - TABELA 2- Análise do Plano de Trabalho e Metodologia.

- Item I– Compatibilidade do Fluxograma com os Serviços Necessários à Concepção do Objeto Contratual;
- Item II- Descrição metodológica das atividades em consonância com o fluxograma de atividades e compatível com os trabalhos a executar;
- Item III- Apresentação de Cronograma físico para execução dos trabalhos compatível com o planejado na especificação técnica;
- Item IV- Descrição das instalações e demais recursos de equipamentos que a licitante utilizara para elaboração do trabalho, incluindo a descrição dos recursos de informática- hardware e software- que serão utilizados.

Licitante 1 - SENHA ENGENHARIA & URBANISMO SS

Entendo que a proponente apresenta abordagem e proposições satisfatórias para os aspectos mencionados nos Itens I, II, III e IV da TABELA 2, em razão do que proponho a atribuição de 24 (vinte e quatro) pontos;

Licitante 2 - ENCIBRA S.A ESTUDOS E PROJETOS DE ENGENHARIA

Entendo que a proponente apresenta abordagem e proposições satisfatórias para os aspectos mencionados nos Itens I, II, III e IV da TABELA 2, em razão do que proponho a atribuição de 24 (vinte e quatro) pontos;

Tatiana



Licitante 3 – CONSÓRCIO UFC SANESCON

Item I da Tabela II – Compatibilidade do Fluxograma com os Serviços Necessários à Concepção do Objeto Contratual

- O consórcio apresentou os fluxogramas que demonstraram a complexidade e inter-relações entre todas as atividades que precisam ser conduzidas num fluxo único de processo, envolvendo todo o trabalho, desta forma a empresa cumpriu com o solicitado no item de forma satisfatória. **Recebendo assim a pontuação “C”, uma vez que foram apresentados aspectos e/ou informações técnicas solicitada, portanto a nota para esse quesito é de 06(Seis) pontos**

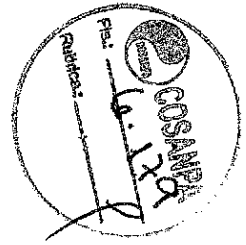
Item II da Tabela II – Descrição Metodológica das Atividades em Consonância com o Fluxograma de Atividades e Compatível com os Trabalhos a Executar

- Dentro de um gerenciamento de processos, o fluxograma tem como objetivo garantir a qualidade e aumentar a produtividade dos trabalhadores. Isso acontece pois a documentação do fluxo das atividades torna possível realizar melhorias e esclarece melhor o próprio andamento dos trabalhos, o que não ficou claramente apresentado na proposta. Desta forma o consórcio não cumpriu com o solicitado no item de forma satisfatória. **Recebendo assim a pontuação “B”, uma vez que foram apresentados aspectos e/ou informações técnicas incompletas ou falhas, portanto a nota para esse quesito é de apenas 03 (Três) pontos.**

Item III da Tabela II – Apresentação de cronograma físico para a execução dos trabalhos, compatível com o planejado na especificação técnica

- Neste item o consorcio cumpriu devidamente com que foi solicitado de forma satisfatória, dando foco tanto aos produtos como as atividades a serem desenvolvidas, necessárias para a elaboração desses produtos. **Recebendo assim a pontuação “C”, uma vez que foram apresentados aspectos e/ou informações técnicas solicitada, portanto a nota para esse quesito é de 06(Seis) pontos**

Handwritten signature



Item IV da Tabela II – Descrição das instalações e demais recursos de equipamentos que a licitante utilizará para a elaboração do trabalho, incluindo a descrição dos recursos de Informática – hardware e software – que serão utilizados

- Neste item o consórcio cumpriu devidamente com que foi solicitado de forma satisfatória, **recebendo assim a pontuação “C”**, uma vez que foram **apresentados aspectos e/ou informações técnicas solicitada, portanto a nota para esse quesito é de 06(Seis) pontos.**

Licitante 4 - CONSÓRCIO TRACTEBEL – ESSE

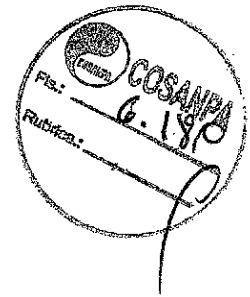
Entendo que o proponente apresenta abordagem e proposições satisfatórias para os aspectos mencionados nos Itens I, II, III e IV da TABELA 2, em razão do que proponho a atribuição de 24 (vinte e quatro) pontos;

Licitante 5 - MPB SANEAMENTO LTDA

Entendo que a proponente apresenta abordagem e proposições satisfatórias para os aspectos mencionados nos Itens I, II, III e IV da TABELA 2, em razão do que proponho a atribuição de 24 (vinte e quatro) pontos;

2.3 - TABELA 3- EXPERIENCIA DA EMPRESA E EQUIPE TECNICA PARA ATENDIMENTO A UMA POPULAÇÃO IGUAL OU SUPERIOR A 150.000 HABITANTES.

- Item I– experiência da empresa na elaboração de diagnóstico, estudo de concepção, projetos básicos e complementares para sistema de esgotamento sanitário;
- Item II- qualificação técnica da equipe, com atribuições e responsabilidades dos membros;
- Item III - arquitetura e desenho organizacional da empresa, com plano de configuração e estruturação para execução da proposta, com visão de eficácia, organograma da equipe, atribuições e cronograma de utilização técnico-administrativa, e fluxograma das atividades da mesma.



Licitante 1 - SENHA ENGENHARIA & URBANISMO SS

Item I da Tabela III – experiência da empresa na elaboração de diagnóstico, estudo de concepção, projetos básicos e complementares para sistema de esgotamento sanitário.

Neste item a empresa cumpriu devidamente os requisitos, apresentando (04) quatro atestados que comprovou a experiência da mesma com o objeto licitado. **Recebendo assim a pontuação “C”, uma vez que foram apresentados aspectos e/ou informações técnicas solicitadas, portanto a nota para esse quesito é de 20 (vinte) pontos.**

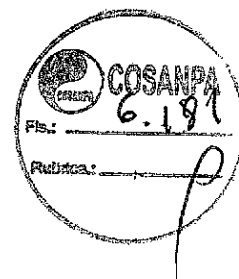
Item II da Tabela III – qualificação técnica da equipe, com atribuições e responsabilidades dos membros.

Neste item a empresa cumpriu devidamente os requisitos, apresentando (04) quatro certidões de acervo técnico- CAT que comprovou a experiência de seus profissionais com o objeto licitado. **Recebendo assim a pontuação “C”, uma vez que foram apresentados aspectos e/ou informações técnicas solicitadas, portanto a nota para esse quesito é de 20 (vinte) pontos.**

Item III da Tabela III – arquitetura e desenho organizacional da empresa, com plano de configuração e estruturação para execução da proposta, com visão de eficácia, organograma da equipe, atribuições e cronograma de utilização técnico-administrativa, e fluxograma das atividades da mesma.

Neste item a empresa não cumpriu com o cronograma de utilização técnico administrativo, pois o mesmo está distribuído de forma linear, não atendendo a necessidade dos trabalhos. **Recebendo assim a pontuação “B”, uma vez que não foram apresentados aspectos e/ou informações técnicas solicitadas, portanto a nota para esse quesito é de 15 (quinze) pontos.**

Fra



Licitante 2 - ENCIBRA S.A ESTUDOS E PROJETOS DE ENGENHARIA

Item I da Tabela III – experiência da empresa na elaboração de diagnóstico, estudo de concepção, projetos básicos e complementares para sistema de esgotamento sanitário.

Neste item a empresa cumpriu devidamente os requisitos, apresentando (04) quatro atestados que comprovou a experiência da mesma com o objeto licitado. **Recebendo assim a pontuação “C”, uma vez que foram apresentados aspectos e/ou informações técnicas solicitadas, portanto a nota para esse quesito é de 20 (vinte) pontos.**

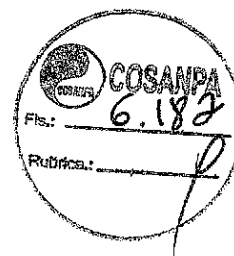
Item II da Tabela III – qualificação técnica da equipe, com atribuições e responsabilidades dos membros.

Neste item a empresa cumpriu devidamente os requisitos, apresentando (04) quatro certidões de acervo técnico- CAT que comprovou a experiência de seus profissionais com o objeto licitado. **Recebendo assim a pontuação “C”, uma vez que foram apresentados aspectos e/ou informações técnicas solicitadas, portanto a nota para esse quesito é de 20 (vinte) pontos.**

Item III da Tabela III – arquitetura e desenho organizacional da empresa, com plano de configuração e estruturação para execução da proposta, com visão de eficácia, organograma da equipe, atribuições e cronograma de utilização técnico-administrativa, e fluxograma das atividades da mesma.

Neste item a empresa não cumpriu com o cronograma de utilização técnico administrativo, pois o mesmo está distribuído de forma linear, não atendendo a necessidade dos trabalhos. **Recebendo assim a pontuação “B”, uma vez que não foram apresentados aspectos e/ou informações técnicas solicitadas, portanto a nota para esse quesito é de 15 (quinze) pontos.**

Handwritten signature or mark.



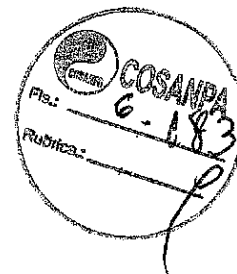
Licitante 3 – CONSÓRCIO UFC SANESCON

Item I da Tabela III – experiência da empresa na elaboração de diagnóstico, estudo de concepção, projetos básicos e complementares para sistema de esgotamento sanitário

- O consórcio apresentou certificados de acervo técnicos, nº 1473/2001; 041/97 e 7920/2016, que mostram a experiência da empresa no que se refere projetos básicos para sistema de esgotamento sanitário, entretanto em nenhum desses CAT'S a empresa apresentou experiência em "Diagnóstico" e "Estudos de Concepção", desta forma a empresa não cumpriu com o solicitado no item de forma satisfatória. **Recebendo assim a pontuação "B", uma vez que foram apresentados aspectos e/ou informações técnicas incompletas ou falhas, portanto a nota para esse quesito é de 05(Cinco) pontos**

Item II da Tabela III – qualificação técnica da equipe, com atribuições e responsabilidades dos membros.

- Neste item o consórcio apresentou a equipe técnica, com quase todas as solicitações do item quanto à qualificação (profissão) dos membros, período de experiência e vínculo jurídico com o consórcio, entretanto descumpriu a exigência do edital, quanto ao especialista em projetos hidrogeológicos e hidrológicos para projetos de esgotamento sanitário. No referido edital, exige-se que o especialista em projetos hidrogeológicos e hidrológicos tenha experiência em projetos de esgotamento sanitário. Ocorre que o consórcio apresentou como especialista o Engenheiro civil Eduardo Azevedo Tourinho, que apenas demonstrou experiência em estudos hidrológicos e hidrogeológicos em projetos de urbanização, não relacionados ao objeto licitado. Desta forma o consórcio não cumpriu com o solicitado no item de forma satisfatória. **Recebendo assim a pontuação "D", uma vez que foram apresentados aspectos e/ou informações técnicas incompletas ou falhas, portanto a nota para esse quesito é de apenas 15 (Quinze) pontos.**



Item III da Tabela III – arquitetura e desenho organizacional da empresa, com plano de configuração e estruturação para execução da proposta, com visão de eficácia, organograma da equipe, atribuições e cronograma de utilização técnico-administrativa, e fluxograma das atividades da mesma

- Neste item o consórcio cumpriu devidamente com que foi solicitado de forma satisfatória, recebendo assim a pontuação “E”, uma vez que foram apresentados aspectos e/ou informações técnicas solicitada, portanto a nota para esse quesito é de 20(Vinte) pontos

Licitante 4 - CONSÓRCIO TRACTEBEL – ESSE

Item I da Tabela III – experiência da empresa na elaboração de diagnóstico, estudo de concepção, projetos básicos e complementares para sistema de esgotamento sanitário

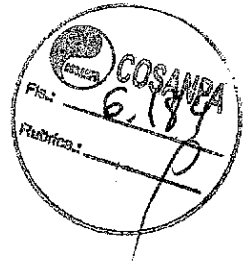
Entendo que o proponente apresenta abordagem e proposições satisfatórias para os aspectos mencionados nos Itens I da TABELA 3, em razão do que proponho a atribuição da nota “C” em todos os quesitos e pontuação de 20 (vinte) pontos;

Item II da Tabela III – qualificação técnica da equipe, com atribuições e responsabilidades dos membros.

Neste item o consórcio apresentou a equipe técnica, com quase todas as solicitações do item quanto a qualificação (profissão) dos membros, período de experiência e vínculo jurídico com o consórcio, entretanto descumpriu a exigência do edital, quanto ao especialistas em projetos hidrogeológicos e hidrológicos para projetos de esgotamento sanitário e especialista em projetos elétricos de estação elevatória e estação de tratamento, para sistema de esgoto sanitário . No referido edital, quanto a projetos hidrológicos e hidrogeológicos exige-se que o especialista tenha experiência de 10 anos em projetos hidrológicos e hidrogeológicos de esgotamento sanitário. Ocorre que o consórcio apresentou como especialista o Engenheiro civil Claudio Von Sperling, que não demonstrou a experiência exigida, conforme se atesta na página 125. Não obstante a isto no mesmo edital exige-se

11

Handwritten signature or mark.



que o especialista em projetos elétricos de estação elevatória e estação de tratamento, para sistema de esgoto sanitário tenha 10 anos de experiência, Ocorre que o consórcio apresentou como especialista o Engenheiro elétrico Ângelo Risoli, que não demonstrou o tempo de experiência exigido, Desta forma o consórcio não cumpriu com o solicitado no item de forma satisfatória. **Recebendo assim a pontuação "B", uma vez que foram apresentados aspectos e/ou informações técnicas incompletas ou falhas, portanto a nota para esse quesito é de 10 (dez) pontos.**

Item III da Tabela III – arquitetura e desenho organizacional da empresa, com plano de configuração e estruturação para execução da proposta, com visão de eficácia, organograma da equipe, atribuições e cronograma de utilização técnico-administrativa, e fluxograma das atividades da mesma.

Neste item o consórcio cumpriu devidamente com que foi solicitado de forma satisfatória, **recebendo assim a pontuação "E", uma vez que foram apresentados aspectos e/ou informações técnicas solicitadas, portanto a nota para esse quesito é de 20(Vinte) pontos.**

Licitante 5 - MPB SANEAMENTO LTDA

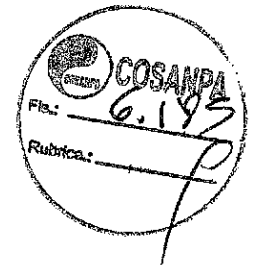
Item I da Tabela III – experiência da empresa na elaboração de diagnóstico, estudo de concepção, projetos básicos e complementares para sistema de esgotamento sanitário

A empresa de fato apresentou experiência em elaboração de diagnóstico e projeto básico, porém, no subitem "estudos e concepções", não os apresentou na integra, pois, a empresa apresentou experiência em "diagnostico na ampliação e modernização da ETE Pirajá" (Pg. 167), que é uma estação de tratamento de esgoto "Domestica", o que não condiz com objeto licitado.

Não obstante a isso, a empresa apresenta CAT da ETE-Fortaleza (Pg.139) e afirma que a empresa prestou apenas consultoria, não elaborando de fato o projeto de esgotamento sanitário. Desta forma a empresa não cumpriu com o solicitado no item

12

Frans

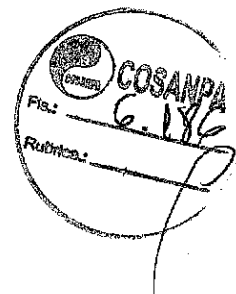


de forma satisfatória. **Recebendo assim a pontuação "C", uma vez que foram apresentados aspectos e/ou informações técnicas incompletas ou falhas, portanto a nota para esse quesito é de 10 (Dez) pontos.**

Item II da Tabela III – qualificação técnica da equipe, com atribuições e responsabilidades dos membros.

- Neste item a empresa apresentou a equipe técnica, com algumas solicitações do item quanto à qualificação (profissão) dos membros, período de experiência e vínculo jurídico com a empresa, entretanto apresentou outras deficiências, se não vejamos: A) quanto ao engenheiro sanitarista, Paulo José Aragão, Coordenador da equipe, a empresa não comprovou através dos CAT'S experiência de mínima de 15 anos na função conforme exigência do edital; B) Quanto ao engenheiro Civil, Max Demonti, especialista em hidrologia e hidrogeologia a empresa através dos CAT'S não conseguiu comprovar a experiência mínima de 10 anos em hidrologia e hidrogeologia em projetos de esgotamento sanitário conforme exige o edital; C) Quanto ao engenheiro Elétrico, Carlos Gonzaga Aragão, especialista em projetos elétricos, a empresa através dos CAT'S não conseguiu comprovar a experiência mínima de 10 anos em projetos elétricos de estações elevatórias e estação de tratamento, para sistemas de esgoto sanitário, e por fim D) para função de projetista estrutural a empresa apresentou o engenheiro José Olympio Albrecht, engenheiro Mecânico, entretanto o edital pede para essa função um profissional que seja engenheiro Civil ou estrutural, portanto em desconformidade com a exigência editalícia. Desta forma a empresa não cumpriu com o solicitado no item de forma satisfatória. **Recebendo assim a pontuação "B", uma vez que foram apresentados aspectos e/ou informações técnicas incompletas ou falhas, portanto a nota para esse quesito é de apenas 05 (Cinco) pontos.**

Handwritten signature or mark.



Item III da Tabela III – arquitetura e desenho organizacional da empresa, com plano de configuração e estruturação para execução da proposta, com visão de eficácia, organograma da equipe, atribuições e cronograma de utilização técnico-administrativa, e fluxograma das atividades da mesma

Neste item a empresa não cumpriu devidamente com que foi solicitado no item de forma satisfatória, a empresa apresentou organograma atual (Pág. 119), que é ilegível, e não apresenta todas as atribuições do corpo técnico. Desta forma a empresa não cumpriu com o solicitado no item de forma satisfatória. **Recebendo assim a pontuação “C”, uma vez que foram apresentados aspectos e/ou informações técnicas incompletas ou falhas, portanto a nota para esse quesito é de 10 (Dez) pontos.**

Arq. Fernanda Regina Paes

Gestora da Unidade de Serviços de Projetos e Meio Ambiente
COSANPA / DRT: 10851-0



RESUMOS DE PONTUAÇÃO

Tabela 1- Conhecimento do Problema

| Itens | Aspectos e informações técnicas a serem analisados | Tratabel/ESSE | Encicira | Senha | UFC/Sanescon | MPB | | | | | |
|-----------------|---|---------------|----------|-----------|--------------|-----------|---|----------|---|-----------|---|
| I | Caracterização com base em informações secundárias do meio físico | C | 6 | C | 6 | B | 3 | C | 6 | | |
| II | Memorial descritivo dos serviços necessários a elaboração dos projetos | C | 6 | C | 6 | C | 6 | B | 3 | C | 6 |
| III | Principais problemas a serem enfrentados, na elaboração dos projetos e futura execução das obras, com proposta de solução | C | 6 | C | 6 | C | 6 | B | 3 | B | 3 |
| Subtotal | | 18 | | 18 | | 18 | | 9 | | 15 | |

Tabela 2- Plano de Trabalho e Metodologia

| Itens | Aspectos e informações técnicas a serem analisados | Tratabel/ESSE | Encicira | Senha | UFC/Sanescon | MPB | | | | | |
|-----------------|---|---------------|----------|-----------|--------------|-----------|---|-----------|---|-----------|--|
| I | Compatibilidade do Fluxograma com os serviços necessários à concepção do objeto contratual | C | 6 | C | 6 | C | 6 | C | 6 | | |
| II | Descrição metodológica das atividades em consonância com o Fluxograma das atividades e compatível com os trabalhos a executar. | C | 6 | C | 6 | C | 6 | C | 6 | | |
| III | Apresentação do cronograma físico para a execução dos trabalhos, compatível com o planejado na especificação técnica | C | 6 | C | 6 | C | 6 | C | 6 | | |
| IV | Descrição das instalações e demais recursos de equipamentos que a licitante utilizará para elaboração dos projetos, incluindo a descrição dos recursos de informática- hardware e software- que serão utilizados. | C | 6 | C | 6 | C | 6 | C | 6 | | |
| Subtotal | | 24 | | 24 | | 24 | | 21 | | 24 | |

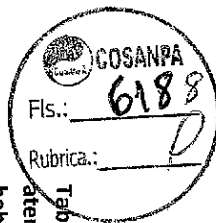


Tabela 3- Experiencia da empresa e equipe tecnica para atendimento a uma população igual ou superior a 150.000 habitantes

| Itens | Aspectos e informações técnicas a serem analisados | Trachebel/ESSE | Enchbra | Senha | UFC/Sanescon | M/PB | |
|-----------------|---|----------------|-----------|-----------|--------------|-----------|----|
| I | Experiencia da empresa na elaboração de diagnostico, estudos de concepção, projetos basicos e complementares para Sistema de Esgotamento Sanitario | E | E | E | B | C | 10 |
| | | 20 | 20 | 20 | 5 | 5 | |
| II | Qualificação tecnica da equipe, com atribuições e responsabilidade dos membros | C | E | E | D | B | 5 |
| | | 10 | 20 | 20 | 15 | 5 | |
| III | Arquitetura e desenho organizacional da Empresa, com plano de configuração ou estruturação para execução da proposta, com visão de eficacia, Organograma da equipe, atribuição e cronograma de utilização tecnico administrativa, e fluxograma das atividades da mesma. | E | D | D | E | C | 10 |
| | | 20 | 15 | 15 | 20 | 10 | |
| Subtotal | | 50 | 55 | 55 | 40 | 25 | |
| Subtotal | | 92 | 97 | 97 | 70 | 64 | |

Belem, 06 junho de 2018.

Fernanda Regina Paes
 Arq. Fernanda Regina Paes
 Gestora da Unidade de Serviços de Projetos e Meio Ambiente
 COSANPA / DRT: 10851-0